

Vecindades contestadas: seguridad y construcción de espacios urbanos en São Paulo

Rainer Wehrhahn y Dominik Haubrich
Universidad de Kiel
wehrhahn@geographie.uni-kiel.de
haubrich@geographie.uni-kiel.de

Citation recommandée : Wehrhahn, Rainer y Dominik Haubrich. "Vecindades contestadas: seguridad y construcción de espacios urbanos en São Paulo". *Les Ateliers du SAL* 5 (2014) : 57-71.

Introducción

Desde que en los años 70 la sociología y la geografía social se enfocaron por primera vez hacia una perspectiva socio-espacial al tematizar las vecindades urbanas, se ha desarrollado un "campo de investigación amplio, interdisciplinario, heterogéneo y fragmentado alrededor de barrios y vecindades, *Kiez* y *Quartier*" (Schnur, "Quartiersforschung im Überblick" 20). Aunque Kearns y Parkinson ("The Significance of Neighbourhood" 2103) atribuyen un estatus prominente al concepto de *neighbourhood* en el debate urbano y social anglosajón, convierten la cuestión "can we be clear as to what 'the neighbourhood' is in any case?" en el centro de su reflexión.

¿Qué son vecindades y barrios urbanos y cómo pueden ser diferenciados en comparación con otros conceptos espaciales? ¿Cómo son percibidas las vecindades de acuerdo al espacio y según su función social por parte de sus habitantes? Finalmente ¿cómo se construyen y conceptualizan las vecindades en el marco de los recientes procesos urbanos que indican una gobernanza modificada de la seguridad urbana?

Estas preguntas constituyen la problemática de la presente contribución en la cual además de la localización teórica del enfoque "vecindades", particularmente se presentará una interpretación empírica-conceptual de la construcción de vecindades en relación a la seguridad por medio de entrevistas cualitativas en dos barrios de la ciudad de São Paulo en Brasil.

Etimológicamente, los términos de barrio y vecindad se distinguen significativamente. Por un lado, dependiendo de la raíz lingüística romana o anglosajona, existen notables diferencias temporales en su primer uso, el significado de barrio implica una designación administrativa, designa la división entre lo rural y lo urbano (exterior/interior) o se reduce a una subdivisión urbana y con ello identifica al mismo tiempo una categoría funcional al igual que una dimensión socio-espacial y cotidiana en el origen de la palabra. Por otro lado, tanto la etimología románica de los términos *voisinage*, *vecindad* y *vizinhança* como el origen alemán y anglosajón de la vecindad (*Nachbarschaft*, *neighbourhood*) describen en cada caso la proximidad de personas que residen en una población (*vicus*, *villorillo*) (Corominas). También, al ampliar el espectro de significados de ambos términos, se enfrentan etimológicamente "barrio" como término principalmente administrativo-territorial y "vecindad" como concepto interaccionista con relaciones espaciales. De modo que los campesinos (inglés antiguo: *gebuhr*) que residen en espacios próximos (*neah*) pueden ser construidos

conceptualmente como humanos que tienen una relación espacial-interaccionista. A pesar de la entrada inicial lingüística, la descripción del término "vecindad" recuerda a la conocida definición del sociólogo alemán Bernd Hamm que define vecindad como un "[...] grupo social cuyos miembros interaccionan debido al punto en común de su domicilio" (*Betrifft* 17).

¿Qué son vecindades y barrios? Una perspectiva conceptual

La familiaridad académica y política de barrios y vecindades – frecuentemente generalizado como *neighbourhood studies* (comp. Ellen y Turner; Kearns y Parkinson; Clark)– se discute por medio de distintas líneas temáticas, según su interés investigativo y epistemológico, definidas a continuación.

En primer lugar, desde la perspectiva de la geografía urbana y de la administración local, la importancia académico-política del término está relacionada con la tematización de la decadencia urbana desde el inicio del siglo XX, especialmente en ciudades norteamericanas (Carter y Polevychok, *Comprehensive Neighbourhood Studies* 1). En Europa desde los años 70 la transición de la ciudad fordista al modelo postfordista ha llevado a la degradación física y a la segregación y polarización socio-espacial de muchas grandes ciudades. De ello, no solo se inducían estudios geográficos y sociológico-urbanos sobre cómo explicar y analizar fenómenos como la marginalización y fragmentación en las dimensiones espaciales, sociales, económicas y jurídicas frente al debate global sobre espacios polarizados, fragmentados y líquidos, sino también sobre conceptos urbanista y político-urbano de la valorización y del desarrollo urbano de barrios (p. ej. los programas "Soziale Stadt" en Alemania, *neighbourhood renewal strategies* en el Reino Unido o *contratti di quartiere* en Italia).

En segundo lugar, el debate sociológico no solo se dedica a identificar la transformación del estado en una pluralización institucional del control social, una inseguridad en aumento, una creciente polarización y diferenciación de la vida social y las relaciones de vivienda, y la flexibilización y economía de lo social, sino también a acentuar la reinención político-social de la *community* (comp. Singelstein y Stolle). Con esto, la mayor consideración de lo local, comunal/municipal y subcomunal concebido como nueva "escala de acceso" (comp. Etzioni) se convierte en el centro del interés de formas neoliberales de gobernanza. Entretanto, desde las perspectivas del análisis de discurso y de la teoría hegemonal, se discute el "gobernar por medio de *community*" (comp. Rose) que representa la

transformación hacia una nueva *area-based* política urbana y seguridad.

En tercer lugar, se puede relacionar el interés sociológico de barrios y vecindades –concebido como perspectiva empírica al fenómeno social– también con sus características inmanentes de un *fluidum* permanente de "venir, permanecer, salir" (*comp.* Schnur). Con ello, barrios y vecindades son tratados como objeto investigativo y desde la perspectiva de *scales* (*comp.* Wissen *et al.* 2008) sirven como "microcosmos" (*comp.* Schnur^a) de la socialidad.

Esta breve incursión en la discusión geográfica y sociológica de barrios y vecindades y en conceptos, agendas políticas y escalas de abstracción alrededor de ambos términos indica las diferentes perspectivas conceptuales y sus epistemologías percatadas. En este margen de enfoques epistemológicos de barrios y vecindades (*comp.* Schnur "Quartiersforschung im Überblick"), todavía no se ha realizado una diferenciación y un deslinde de los dos términos. Como ya mostró la discusión inicial de las raíces lingüísticas, esto está relacionado con las definiciones de barrios y vecindades que en parte están engranadas y en parte compiten y que en ocasiones se usan de una forma difusa o se diferencian intencionalmente (*comp.* Wellmann y Leighton).

En la medida que Kearns y Parkinson ("The Significance of Neighbourhood" 210) insisten en que no existe una "single, generalizable interpretation of neighbourhood", la afirmación de George Galster da en el clavo del debate sobre como se diferencia, y además define, el barrio y la vecindad: "Undoubtedly, there is a consensus that the neighbourhood is a 'social/spatial unit of social organization....larger than a household and smaller than a city' (Hunter, "The Urban Neighborhood" 270). But here is where the consensus ends" (Galster, "What is neighborhood?" 273).

En este sentido, otros intentos de definir y delinear ambos términos engloban el interés de suprimir el concepto plural, la concentración en procesos de atribuciones individuales y atributos espaciales, la investigación de procesos colectivos de interacción social, de redes locales y de la constitución de la identidad, también como la consideración de la *Lebenswelt* cotidiana y, considerando la teoría de la acción (*comp.* Giddens), el enfoque de construcciones sociales. Este último unifica la consideración de barrios y vecindades según los enfoques teóricos, como *community*, *sense of place*, *practices*, y *emotions* (*comp.* Vogelpohl; Deffner). Con la sucesiva integración de conceptos socio-teóricos que consideran la *socialidad* según la

teorización del orden social, se manifiesta la cuestión principal: si en primer lugar la dimensión espacial –y en un entendimiento más amplio también en el ámbito político y social– constituye el punto de partida en la investigación de los barrios y vecindades, antes que el fenómeno social que está siendo investigado.

Esta cuestión epistemológica va acompañada de la pregunta si el objetivo de investigación debería aproximarse a los términos de barrio y de vecindad en los que se dan ciertos procesos sociales, o si un fenómeno social, concebido como problema contextual contestado, el cual a su vez tiene un significado espacial, debería situarse en el centro de interés del estudio.

El alejamiento de una perspectiva teórica, que en primer lugar no considera al espacio y sus observaciones empíricas, reclama en contraparte una perspectiva social-geográfica del desarrollo espacial que entiende al espacio por medio de su conceptualización procesual-social, (re)produciéndose permanentemente.

El espacio ya no es concebido como un espacio absoluto, sino que es entendido relacionamente como producto de acciones humanas y sus respectivas construcciones sociales. Además de tematizar y derivar barrios y vecindades, esta contribución comprende el enfoque relacional al problema contextual-contestado, situando adicionalmente un concepto social para aproximarse a un fenómeno social en particular, que posee un significado espacial en la construcción de (sub)espacios urbanos.

El fenómeno social que está siendo investigado en la presente contribución, describe el problema contextual-social de la inseguridad en ciudades brasileñas. El concepto adicional para acceder a la construcción social de (sub)espacios urbanos que proponemos es la teoría de prácticas sociales (Schatzki; Reckwitz) y su entendimiento del orden social. En consecuencia, el objetivo no será extraer las diferencias de los términos de barrio y vecindad y contribuir al debate de *neighbourhood studies* con una nueva definición, sino intentar entender los espacios urbanos en su proceso y así en sus dinámicas y ordenes sociales. Por lo tanto, nos basamos en la similitud conceptual entre vecindades y prácticas sociales cuyo denominador común son conceptos que tratan la percepción, cultura y la *Lebenswelt*.

Seguridad, barrios y vecindades en Brasil

En la incursión discursiva a través del contexto regional del fenómeno investigado cabe destacar el constante debate sobre in/seguridad urbana como campo contestado de la política urbana latinoamericana desde los años 80 (*comp.* Davis; Adorno y Lamin). Tras dos décadas de rápido incremento de criminalidad

violenta (*comp.* Feiguin y Lima), la tasa de homicidios en Brasil, se ha estabilizado a un nivel "relativamente" bajo desde el año 2000, teniendo en cuenta (*comp.* Souza *et al.*) que la evaluación de esta tasa requiere una diferenciación tanto regional (*comp.* Ceccato *et al.*) como global (*comp.* UNODC). La estabilización, regresión y deslocalización cualitativa de la criminalidad, la presencia de violencia y delincuencia cotidiana siguen siendo una de las mayores preocupaciones de la sociedad urbana brasileña (*comp.* Adorno y Lamin; Caldeira; Kahn). Violencia, criminalidad e inseguridad vuelven a ser contenidos diarios de los medios de comunicación masiva, productos de venta del mercado de seguridad y fuerzas explosivas del sistema político. Esas "tres columnas del miedo" (*comp.* Souza) se manifiestan socio-espacialmente tanto en el espacio público como privado que constituyen la "Phobopolis" (*comp.* Souza) "alphavillizada" (*comp.* Williams).

Considerando el debate de la in/seguridad urbana como campo contestado de la política urbana latinoamericana, la discusión sobre la reducción de la criminalidad (con su diferenciación socio-espacial) y el debate de la disminución ausente de la sensación colectiva de inseguridad, cabe destacar las transformaciones cuantitativas y cualitativas de la producción de seguridad en la región. Además de la provisión pública y privada de seguridad a nivel local existen diversos acuerdos, reglamentaciones y convenios de producción de seguridad por parte de la sociedad civil (*comp.* Haubrich).

En la escala de la vecindad esto comprende diversas formas de organización como juntas vecinales formales e informales, pequeños grupos de residentes locales, representaciones civiles de interés y vecinos individuales que actúan de forma independiente y que reclaman o implementan medidas y técnicas de seguridad personales. Por un lado, la sociedad civil surge como agente que recibe, demanda y acapara servicios de seguridad pública y privada y es llevada al centro del interés investigativo. Por otro lado, considerando el campo contestado de una seguridad pública precaria, la sociedad civil surge también como agente autónomo que está obligado (o que quiere) producir su propia seguridad (*comp.* Haubrich y Wehrhahn).

¿Qué son barrios y vecindades? Una perspectiva metodológica-empírica

Para ampliar la perspectiva al fenómeno social –concebido como la construcción de espacios urbanos a través de nexos de

prácticas y ordenes– dos *modus operandi* metodológicos se presentan en el debate de la teoría de prácticas sociales aplicadas en el campo de estudio:

Por un lado, la observación participativa posibilita un acceso visual y auditivo al aspecto corporal-material de las prácticas sociales. Por otro lado, se presenta la reconstrucción del aspecto implícito-reflexivo a través de entrevistas cualitativas (*comp.* Reckwitz, "Toward a Theory of Social Practices"). Por lo tanto, la tarea de este trabajo conceptual-empírico contiene el procedimiento de ensamblar de forma recíproca las prácticas sociales tanto en base al esquema implícito de conocimiento como a la *performancia* corporal.

Adicionalmente, debido a la realización de la cuestión principal de la presente contribución, algunos métodos etnográficos-autodocumentativos demuestran una razonabilidad para posibilitar un acceso a la "realidad" socialmente construida en las acciones diarias de personas. Mientras el "experto del día" entrevistado expresa aspectos subjetivos de su vida social en las fotografías que toma, el método de la fotografía reflexiva lleva al participante al centro del enfoque metodológico. Concretamente, este método que combina la autodocumentación fotográfica con entrevistas cualitativas, fue aplicado en 17 hogares en el distrito de Butantã al oeste de la municipalidad. Se pidió a los participantes que nos mostraran su vecindad en una serie de 15 fotografías. En las entrevistas las fotografías operaron como estímulos de la narrativa. De esta manera se pidió a los entrevistados que interpretasen las percepciones que fueron visualizadas y que reflexionasen particularmente sobre la conexión de los contextos y cursos de acciones diarias situándolas en su vida cotidiana. Posteriormente, las narrativas fueron transcritas y analizadas por medio de procedimientos interpretativos-hermenéuticos.

Para presentar las observaciones, visualizaciones y reflexiones del procedimiento metodológico de la fotografía reflexiva, hemos elegido a tres personas que residen en diferentes barrios de la clase media localizados en el oeste de la municipalidad de São Paulo. De este modo se pretende ampliar nuestra incursión conceptual y contextual de los términos de barrios y vecindades a la dimensión empírica para complementar nuestro estudio sobre la construcción de espacios urbanos. De este modo, la descripción densa (*comp.* Geertz) del acceso a la realidad constructivista-social va a tener un carácter ejemplar, entendido más como una

breve vista a la deconstrucción de atributos definitorios de la vecindad como parte de un proceso recíproco de la producción de in/seguridad.

En primer lugar hemos seleccionado a Lorenzo¹, un hombre de 36 años que reside con su esposa en una casa adosada y trabaja como profesor particular fuera del barrio. Mientras nos describe su vecindad, Lorenzo evoca la tranquilidad, la función de vivienda y la "proximidad de las comodidades" como el mercado, la iglesia y el banco. En cambio, la relación social con los vecinos no llega a tener un papel muy elaborado:

En realidad, no conocemos otras personas, o sea de conocer personalmente. Yo no me acerco y no converso con nadie. De mi punto de vista, la seguridad hoy en día está asociada con el no-andar en el barrio y con no relacionarse con personas, ¿no? (11.09.2013).

Para Lorenzo el (no)relacionarse con los vecinos no se entiende como la única medida preventiva en un entorno urbano poco tranquilo. Su esposa y él más bien "tratan" su sensación de inseguridad omnipresente con la realización e implementación de medidas técnicas de seguridad. Además de que todo el mundo este "creando sus medidas para impedir, bloquear y crear dificultades" a la amenaza; su observación y visualización de las medidas de prevención se distinguen de la siguiente forma:

Tenemos un procedimiento para entrar y salir de casa. Yo y mi esposa siempre lo hacemos [...] para salir de casa, accedemos a las cámaras [de seguridad] por medio del móvil. [...] Aquí en el teléfono, tenemos dos opciones de cámaras. [...] Pues, así yo tengo la visión de toda la calle (11.09.2013).

Consecuentemente, su vivir cotidiano está integrado por un nexus estable de prácticas de seguridad técnicas y organizativas. Al mismo tiempo, la interacción con los vecinos no está prevista en su descripción de la vecindad.

En segundo lugar Eric (33 años, casado, dos hijos) es crítico con la tendencia de la privatización de lo cotidiano. La privatización no solo se manifiesta en las áreas de la educación o de la salud, sino que se refiere especialmente al sector de la seguridad. "¿Cuál es la implicación para lo local? ¡Es enorme!"

No protege mucho. Es una cerca que cualquiera puede cortar o saltar. Pero muestra esta tendencia de que siempre se enclaustran más, intentar protegerse, construir condominios donde no los

1 || Se mantiene el anonimato de los entrevistados. Las narrativas citadas llevan la fecha de la entrevista entre paréntesis.

había antes. Hay muchas calles donde ocurre eso en São Paulo. Y la gente se muda. Parece que se privatiza la calle (19.03.2013).

Parado de pie enfrente de su casa –aunque ya es de noche, no se ve a nadie en la calle y todos los garages ya están cerrados– Eric nos cuenta que el encerramiento de las calles, y la enclaustramiento de la vida social, sin embargo, no incluye a todas las áreas de la ciudad:

Te vas hacia allá, la calle de la periferia es diferente. Yo trabajo en la periferia. Esta foto muestra mi calle, no hay nadie. Y...en la periferia, la calle siempre está frecuentada. Mi esposa es de la periferia. Ella dice que se siente más segura en la periferia que en mi barrio. [...] Allí, las puertas están abiertas, las personas se sientan en la acera y conversan, y, en mi barrio, está todo el mundo dentro de casa (19.03.2013).

Yo veo importantísima la cuestión de la relación. [...] La gente tiene el desafío de relacionarse. Como reto y como objetivo. La gente tiene que encontrar un camino para relacionarse. La gente no se puede permitir quedarse en casa y aislarse [...] Yo tengo que crear un ambiente para que mis hijos se puedan relacionar, ¿sí?, ¿no? (19.03.2013).

No solo la vista hacia el pasado, sino también sus experiencias diarias en la periferia indican a Eric la importancia de las relaciones sociales dentro de la vecindad. Él mismo tiene que buscar y ayudar a crear este ambiente de forma activa para posibilitar a sus hijos un orden local sin miedo, esa tranquilidad que sintió en su juventud y la cual desea para el futuro de sus hijos.

En tercer lugar presentamos a Gabriela, de 51 años y con 2 hijos, que vive en otro tipo de vivienda, concretamente en un condominio cerrado. Ella se nos presenta como una persona insegura, si bien esa sensación de inseguridad se reduce a ciertos contextos espaciales y temporales. Esos contextos encuentran su contrapeso tanto en el ambiente cerrado de la vivienda, con su esquema de protección físico y personal, como así también en un ámbito más amplio que los muros de su condominio:

En el condominio hay, existe la portería, las personas no entran sin identificarse. Hasta la entrega de pizza se realiza en la portería. La gente mantiene [la seguridad], todo el mundo toma cuidado, y mantiene la puerta cerrada a partir de las 22 horas de la noche (16.03.2013).

Es también así [...], todo el mundo trabaja fuera, todo el mundo trabaja, o va a estudiar, entonces, salimos de casa a las 6h, 6h15

de la mañana y volvemos tarde, entonces, cuando llego a casa [...] no veo a nadie (16.03.2013).

En contraparte, tengo vecinos aquí del edificio que hoy viven en casa aquí cerca en el barrio. Y como tenemos hijos que crecieron aquí que tienen más o menos la misma edad, entonces cuando nos encontramos en el barrio, conversamos. Porque el barrio está sobrecargado de coches, de tráfico, y para andar un poco muchas veces yo llego aquí, dejo mi coche y voy hacer las cosas a pie, [...] supermercado, farmacia, [...] entonces, muchas veces voy a pie y me encuentro con personas. Siempre es una oportunidad para que la gente se pare y converse un poco. Es una forma de cultivar esa amistad, ¿sí?, ¿no? (16.03.2013).

Finalmente, Gabriela no relaciona su sensación solo con el crecimiento de la criminalidad o la violencia en los últimos años. Su posición en el discurso de una inseguridad omnipresente incluye más bien argumentaciones que mencionan el recorrido cotidiano de hoy día y los esfuerzos de interrelacionarse con personas que al mismo tiempo constituyen la vecindad.

¿Qué son barrios y vecindades? Una salida empírica-conceptual

La incursión metodológica en las entrevistas demuestra dos aspectos principales. Por un lado, el análisis de las entrevistas realizadas indica un *modus operandi* de ampliar la perspectiva al debate contextual de fenómenos de in-/seguridad. Por otro lado, la reconstrucción de la lógica de como se produce la in-/seguridad –concebido como un *nexus* de prácticas y ordenes²– más bien posibilita una perspectiva empírica-conceptual al fenómeno social de los procesos de construcción de espacios urbanos en la forma de vecindades –y consecuentemente también de barrios.

Si se analizan las observaciones, visualizaciones y reflexiones empíricas, distintos grupos pueden ser diferenciados. La diferenciación se manifiesta por medio de distintas posicionamientos en el contexto subjetivo y político de la inseguridad urbana que son relacionados tanto en acciones cotidianas del carácter individual-técnico como del carácter social-interaccionalista. En ello, las personas participan en diferentes partes del *nexus* de prácticas y ordenes de in-/seguridad, que por su parte, constituyen diferentes construcciones de vecindades.

2 || Véase Haubrich y Wehrhahn para la discusión más amplia de la teoría de prácticas sociales y entendimiento praxeológico del *nexus* de prácticas y ordenes de in-/seguridad.

Mediante los diferentes posicionamientos, estos nexos de construcción de espacios urbanos son atribuidos a significados como la proximidad, lo rural y vecindario o el exterior. En ello hay que enfatizar que la atribución positiva de vecindades es localizada en la narrativa del no-urbano, del pasado, de las zonas marginales-periféricas, de lo deseable y de lo que se organizará en el futuro. Esa construcción idealizada de una vecindad no-vivida encuentra su contraposición en la descripción de la vecindad vivida. En ella el carácter interaccionista no es reducido sino substituido por narrativas funcionales que pueden ser clasificadas etimológicamente a través del término de barrio.

Mientras tanto, la clasificación lingüística de los conceptos de barrios y vecindades no se entiende como categoría empírica que debe ser deconstruida y analizada. La localización de atributos interaccionistas y funcionales que imitan la etimología de ambos términos y que están presentes en los *neighbourhoods studies* recientes, quiere dirigir, más bien, la vista a un concepto espacial-teórico que entiende la construcción de (sub-)espacios urbanos como procesos recíprocos de prácticas cotidianas y representaciones espaciales relacionadas.

En resumen, la incursión a través de la vecindad contestada señala un entendimiento espacial relacional. Entender al espacio relacionalmente nos ayuda para satisfacer la comprensión individual de los sujetos participando en un nexo de prácticas y ordenes, seguido de la abstracción, para conseguir una aprehensión del proceso de construcción de espacios urbanos. De este modo, por un lado, el fenómeno social se puede tomar metódicamente como observaciones, visualizaciones y reflexiones de las acciones cotidianas de habitantes en vecindades de clase media en São Paulo. Por otro lado, la cuestión del orden social se puede concebir como acceso conceptual a la "realidad" socioconstructivista y a las estructuraciones subyacentes de la vida cotidiana. El entendimiento de las vecindades ya no se corresponde con el vivir en una proximidad territorial o con la interacción socio-espacial. La vecindad se constituye más bien como proceso constructivo dentro un nexus de prácticas y ordenes del fenómeno social-contextual de la in-/seguridad.

En consecuencia este espacio urbano ya no representa la unidad territorial-administrativa con un carácter espacial-absolutista. Barrios y vecindades corresponden más bien al concepto de fragmentos y, con ello, al "fuzzy concept" que ofreció Schnur. Por un lado, una perspectiva praxológica se entiende como perspectiva epistemológica al fenómeno social que representa en la contribución actual la construcción de vecindad como resultado de una espacialización de in-/seguridad. Por otro

lado, la teoría de las prácticas sociales ofrece un esquema de elementos taxonómicos que posibilita tratar, analizar y abstraer el fenómeno social en un *modus operandi* con el carácter del *flat ontology* (comp. Schatzki *Social Practices*). Finalmente, queremos aclarar que el concepto de vecindad debería ser entendido no sólo espacialmente, sino también desde la construcción de espacios urbanos como problema teórico de la estructuración de la vida cotidiana, en una perspectiva de la geografía social.

Bibliografía

- Adorno, Renato Sérgio y Cristiane Lamin. "Medo, violência e insegurança". *Segurança pública e violência. O Estado está cumprindo seu papel?*. Eds. Sérgio, Renato Sérgio y Liana de Paula. São Paulo: Editora Contexto, 2008. 151-171.
- Caldeira, Teresa. *Espacio, segregación y arte urbano en el Brasil*. Buenos Aires, Barcelona: Katz editores, 2010.
- Carter, Tom y Chesya Poleyvchok. *Comprehensive Neighbourhood Studies: Characterizing Decline*. Winnipeg: Canada Research Chair in Urban Change and Adaption, 2003.
- Ceccato, Vânia, Haining Robert y Tulio Kahn. "The geography of homicide in São Paulo, Brazil". *Environment and Planning A* 39/7 (2007): 1632-1653.
- Clark, Andrew. "From Neighbourhood to Network: A Review of the Significance of Neighbourhood in Studies of Social Relations". *Geography Compass* 3/4 (2009): 1559-1578.
- Corominas, Joan. *Breve diccionario etimológico de la lengua castellana*. Madrid: Editorial Gredos, 1961.
- Davis, Diane. "The Age of Insecurity: Violence and Social Disorder in the New Latin America". *Latin American Research Review* 41/1 (2006): 178-197.
- Deffner, Veronika. "Quartiere als soziale Räume. Sozialgeographische Reflexion". *StadtQuartiere. Sozialwissenschaftliche, ökonomische und städtebaulich-architektonische Perspektiven*. Eds. Deffner, Veronika y Ulli Meisel. Essen: Klartext-Verlag, 2013: 83-98.
- Ellen, Ingrid y Margery Turner. "Does Neighborhood Matter? Assessing Recent Evidence". *Housing Policy Debate* 8/4 (1997): 833-866.
- Etzioni, Amitai. *The spirit of community: rights, responsibilities, and the communitarian agenda*. New York: Crown Publishing, 1993.
- Feiguin, Dora y Renato Sérgio Lima. "Tempo de violência: medo e insegurança em São Paulo". *São Paulo em Perspectiva* 9/2 (1995): 73-80.
- Forrest, Ray y Ade Kearns. "Social cohesion, social capital and the neighborhood". *Urban Studies* 38 (2001): 2125-2143.
- Galster, George. "What is neighborhood? An Externality Space Approach". *International Journal of Urban and Regional Research* 10 (1986): 243-261.
- Geertz, Clifford. "Thick description: Toward an interpretive theory of culture". *The Interpretation of Cultures. Selected essays*. Ed. Geertz, Clifford. London: Fontana Press, 1993: 3-30.
- Giddens, Anthony. *The Constitution of Society: Outline of the Theory of Structuration*. Berkeley: University of California Press, 1984.
- Hamm, Bernd. *Betrifft: Nachbarschaft*. Düsseldorf: Bertelsmann, 1973.
- Haubrich, Dominik. "Entendiendo prácticas de seguridad en las actividades cotidianas. El caso de São Paulo". *Repuestas de la Geografía Ibérica a la crisis actual*. Eds. Royé, Dominic; Aldrey,

- José; Pazos, Miguel; Piñei, Maria y Marco Valcárcel. Santiago de Compostela: Meubook, 2012: 629-641.
- ____. y Rainer Wehrhahn. "The production of (in-)security in São Paulo: daily actions and the theory of social practices". *Congress of the Latin American Studies Association* (2014): 1-27.
- Hunter, Albert. "The Urban Neighborhood – Its Analytical and Social Contexts". *Urban Affairs Quarterly* 14/3 (1979): 267-288.
- Kahn, Thilo. *As formas do crime*. São Paulo: Sicurezza Editora, 2010.
- Kearns, Ade y Michael Parkinson. "The Significance of Neighbourhood". *Urban Studies* 38/12 (2001): 2103-2110.
- Reckwitz, Andreas. "Toward a Theory of Social Practices: A Development in Culturalist Theorizing". *European Journal of Social Theory* 5/2 (2002): 243-263.
- ____. "Praktiken und Diskurse. Eine sozialtheoretische und methodologische Relation". *Theoretische Empirie*. Eds. Kalthoff, Herbert; Hirschauer, Stefan y Gesa Lindenauer. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 2008: 188-209.
- Rose, Nikolas. "Tod des Sozialen? Eine Neubestimmung der Grenzen des Regierens". *Gouvernementalität der Gegenwart. Studien zur Ökonomisierung des Sozialen*. Eds. Bröckling, Ulrich; Krasmann, Susanne y Thomas Lemke. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 2000: 72-109.
- ____. "Governing cities, governing citizens". *Democracy, Citizenship and the Global City*. Ed. Isin, Engin. London, New York: Routledge, 2000: 92-109.
- Schatzki, Theodore. *Social Practices: A Wittgensteinian Approach to Human Activity and the Social*. Cambridge, New York, Melbourne, Madrid, Cape Town, Singapore, São Paulo: University Press, 1996.
- ____. *The Site of the Social. A Philosophical Account of the Constitution of Social Life and Change*. Pennsylvania: The Pennsylvania State University Press, 2002.
- Schnur, Olaf. "Quartiersforschung im Überblick: Konzepte, Definitionen und aktuelle Perspektiven". *Quartiersforschung. Zwischen Theorie und Praxis*. Ed. Schnur, Olaf. Wiesbaden: Springer VS, 2008: 19-51.
- ____. "Was ist das "Quartier" und wozu dient Quartiersforschung?". *Multiperspektivische Quartiersforschung* (2010).
- Singelstein, Tobias y Peter Stolle. *Die Sicherheitsgesellschaft. Soziale Kontrolle im 21. Jahrhundert*. Wiesbaden: Springer VS, 2011.
- Souza, Edinilsa, Romeu Gomes, Juliana Silva, Bruna Correia y Martina Silva. "Morbimortalidade de homens jovens brasileiros por agressão: expressão dos diferenciais de gênero". *Revista Ciência y Saúde Coletiva* 17/12 (2012): 3243-3248.
- Souza, Marcelo. *Fobópole. O medo generalizado e a militarização da questão urbana*. Rio de Janeiro: Grupo Editorial Record, 2008.
- ____. "'Phopopolis': Gewalt, Angst und soziopolitische Fragmentierung des städtischen Raums von Rio de Janeiro, Brasilien". *Geographische Zeitschrift* 100/1 (2012): 34-50.

- UNODC *Global Study on Homicide*. Wien, New York: UNDOC, 2011.
- Vogelpohl, Anne. "Stadt der Quartiere? Das Place-Konzept und die Idee von urbanen Dörfern". *Quartiersforschung. Zwischen Theorie und Praxis*. Ed. Schnur, Olaf. Wiesbaden: Springer VS, 2008: 69-86.
- Wellmann, Barry y Barry Leighton. "Networks, Neighborhoods, and Communities. Approaches to the Study of the Community Question". *Urban Affairs Quarterly* 15/3 (1979): 363-390.
- Williams, Richard. "Architecture and economies of violence. Sao Paulo as Case Study". *Globalization, violence, and the visual culture of cities*. Ed. Lindner, Christoph. London: Routledge, 2010: 17-31.
- Wissen, Markus, Bernd Röttger y Susanne Heeg. *Politics of Scale. Räume der Globalisierung und Perspektiven emanzipatorischer Politik*. Münster: Westfälisches Dampfboot, 2008.